

Введение

Актуальность темы исследования

В последней трети XIX в. в Российской империи в «повестку дня» остро встал так называемый «рабочий вопрос». Отмена крепостного права в 1861 г. способствовала формированию рынка свободной рабочей силы. Активное внедрение машин и станков на промышленных предприятиях вело к увеличению продолжительности рабочего дня, к повышению уровня производственного травматизма и иным негативным явлениям, ухудшающим условия труда рабочих и обострявшим их отношения с работодателями. Правовой формой разрешения «рабочего вопроса» явилась выработка фабрично-заводского законодательства — нормативных актов, призванных регламентировать условия найма и труда рабочих.

Научная актуальность избранной темы обусловлена недостаточной ее изученностью. Несмотря на наличие ряда исследований, посвященных становлению фабричного законодательства в России, историками права не было уделено должного внимания его применению, в особенности, в деятельности фабричной инспекции, губернских присутствий по фабричным и горнозаводским делам и окружных судов. Также до сих пор специально не ставилась проблема определения и нормативного закрепления в фабричных законах гарантий социально-экономических прав рабочих на труд, на отдых, на вознаграждение вреда здоровью. Изучение данных вопросов, как представляется, позволит выявить основные направления государственной политики Российской империи в сфере регулирования наемного труда в период с 1882 по 1917 гг.

Обращение к истории правового регулирования трудовых отношений в условиях многоукладной экономики Российской империи имеет большое значение. Знание исторического опыта регламентации наемного труда может стать подспорьем для уяснения состояния и тенденций развития современного законодательства о труде. Материалы правительственных комиссий по подготовке фабричных законов, а также исследования представителей дореволюционной юридической науки Н.М. Коркунова, П.И. Новгородцева, Б.А. Кистяковского, И.А. По-

кровского, С.И. Гессена содержат оригинальные подходы; отдельные принципы могут быть использованы при регламентации наемного труда в наши дни. В конце XIX в. в работах отечественных правоведов была разработана идея о праве личности на достойное человеческое существование, которое рассматривалось в близкой связи с правом на труд. Представляется, что до сих пор в России право на достойное существование не нашло своей должной конкретизации и развития, несмотря на то, что Российская Федерация ст. 7 Конституции от 12 декабря 1993 г. провозглашена социальным государством. Так, в ходе публичного выступления на Социальном форуме в рамках недели российского бизнеса 14 марта 2017 года вице-премьер правительства РФ О. Голодец назвала уникальной ситуацию, сложившуюся в экономике страны, когда миллионы граждан, официально работая, остаются бедными, что порождает необходимость повышения минимального размера оплаты труда¹.

Изучение становления и развития фабричного законодательства России позволяет также прогнозировать социальные последствия принятия тех или иных законов в сфере труда, избежать одобрения инициатив, которые могут негативно отразиться на правах работников. К числу последних следует отнести, на наш взгляд, предложение Российского союза промышленников и предпринимателей (РСПП) об увеличении нормальной продолжительности рабочей недели до 60 часов².

Степень разработанности темы

В российской и зарубежной науке получили освещение различные аспекты изучаемой проблемы. Дореволюционный этап разработки проблемы аккумулируется в исследованиях экономистов и чиновников В.П. Литвинова-Фалинского, А.А. Микулина, И.И. Янжула, которые участвовали как в подготовке фабричных

¹ Голодец: в РФ есть уникальное явление - работающие бедные. ТАСС. Информационное агентство России. [Электронный ресурс]. URL: <http://tass.ru/ekonomika/4093093> (Дата обращения 19.03.2017 г.).

² Информационный обзор от 10.11.2010 г. РСПП: [Электронный ресурс]. URL: <http://media.rspp.ru/document/1/3/2/32bca8f0ed3d0191eb98d8a1a130ddba.pdf> (Дата обращения 22.05.2014).